



Erhvervsministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Planklagenævnets sagsbehandlingstider – Erhvervsministeriets sagsnr. 19/03820

Jeg har nu afsluttet min behandling af sagen.

15. april 2020

Jeg er enig med Erhvervsministeriet i, at Planklagenævnets sagsbehandlingstid i 2018 ikke var tilfredsstillende.

Dok.nr. 19/02345-14/JV
Bedes oplyst ved
henvendelse

Det er endvidere min opfattelse, at den forventede gennemsnitlige sagsbehandlingstid på ca. 2 ½ år i de sager, der er modtaget før den 1. juli 2018, er meget utilfredsstillende.

Jeg har noteret mig, at myndighederne gennem længere tid har haft fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiderne i Planklagenævnet og har iværksat en række konkrete tiltag, herunder en særlig afviklingsplan for sager modtaget før den 1. juli 2018. Jeg har herunder noteret mig, at sekretariatet for Planklagenævnet som led i afviklingsplanen er opnormeret fra 14 til på nuværende tidspunkt 23 medarbejdere.

**Folketingets
Ombudsmand**
Gammeltorv 22
1457 København K
33 13 25 12
www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Derudover har jeg noteret mig, at Erhvervsministeriet forventer, at målsætningen om, at alle Planklagenævnets sager modtaget før den 1. juli 2018 skal være afsluttet senest ved udgangen af 2020, vil blive opfyldt.

Personlig henvendelse:
Man.-fre. 10-14
Telefontid:
Man.-tors. 9-16
Fre. 9-15

Jeg foretager mig herefter ikke videre i sagen.

Jeg henviser til min udtalelse nedenfor.

Ombudsmandens udtalelse

1. Indledning

Ombudsmanden modtog i foråret 2019 flere klager over den forventede sagsbehandlingstid for sager, der var under behandling i Planklagenævnet. I de pågældende sager havde nævnet oplyst borgerne om, at nævnet forventede, at sagsbehandlingstiden blev omkring 2 år.

På den baggrund bad ombudsmanden den 14. maj 2019 Planklagenævnet om en række oplysninger om nævnets sagsbehandlingstider og sagsbeholdning i perioden fra 1. januar 2018 til 30. juni 2019. Endvidere bad ombudsmanden om oplysninger om de forventede sagsbehandlingstider for verserende sager. Ombudsmanden bad også nævnet om at oplyse om bl.a. eventuelle målsætninger for nævnets sagsbehandlingstider samt om eventuelle tiltag for at nedbringe sagsbehandlingstiderne. Ombudsmanden bad endvidere Erhvervsministeriet om en udtalelse om sagen.

Ombudsmanden modtog den 22. august 2019 Planklagenævnets redegørelse af 1. juli 2019 og Erhvervsministeriets udtalelse af 21. august 2019. Den 18. september 2019 sendte Planklagenævnet en berigtiget udgave af nævnets redegørelse, dateret den 17. september 2019.

Ombudsmanden bad den 26. september 2019 Planklagenævnet om supplerende oplysninger om sagsbehandlingstiderne. Derudover bad ombudsmanden om oplysninger om nævnets prioritering af sager og om afviklingsplanen for sager modtaget før den 1. juli 2018. Ombudsmanden bad Planklagenævnet om at sende sin redegørelse til Erhvervsministeriet, så ministeriet fik mulighed for at komme med eventuelle supplerende bemærkninger. Ombudsmanden modtog den 31. oktober 2019 Planklagenævnets redegørelse af 14. oktober 2019 og Erhvervsministeriets udtalelse af 23. oktober 2019.

I pkt. 2-7 nedenfor gennemgår jeg relevante uddrag af myndighedernes oplysninger. Herefter følger en gennemgang af retsgrundlaget i pkt. 8 og min vurdering af Planklagenævnets sagsbehandlingstid mv. i pkt. 9.

2. Overordnet om Planklagenævnet

Planklagenævnet blev oprettet den 1. februar 2017 og overtog ved oprettelsen ca. 500 sager fra det tidligere Natur- og Miljøklagenævn.

Nævnet er forankret i – og sekretariatsbetjenes af – Nævnenes Hus i Viborg, som den 1. januar 2017 blev etableret som en ny styrelse under Erhvervsministeriet som led i udflytningen af statslige arbejdspladser.

Det fremgår af Planklagenævnets redegørelse af 1. juli 2019, at der var i alt 21 medarbejdere i nævnets sekretariat, heraf syv, som var blevet ansat i perioden fra 1. april til 1. juni 2019 som led i den afviklingsplan, som er omtalt nedenfor under pkt. 3. Planklagenævnet har telefonisk oplyst, at nævnet efterfølgende er blevet opnormeret med yderligere to nye medarbejdere, hvorefter antallet af medarbejdere på nuværende tidspunkt er 23.

Jeg har i øvrigt forstået det således, at kun få af de oprindelige medarbejdere i de nu nedlagte klagemyndigheder – herunder Natur- og Miljøklagenævnet – flyttede med til Nævnenes Hus. Jeg henviser i den forbindelse også til Rigsrevisionens beretning om udflytning af statslige arbejdspladser (beretning 18/2017 af juni 2018), hvoraf det fremgår, at 5 pct. af medarbejderne flyttede med (beretningens pkt. 3.2, tabel 4).

Planklagenævnet har oplyst, at det i gennemsnit tager fem til seks måneder at oplære nye medarbejdere til at behandle enklere sager, og at det tager væsentligt længere tid at blive oplært til at kunne sagsbehandle komplekse sager.

3. Planklagenævnets sagsbehandlingstider

3.1. Sagsbehandlingstider i afsluttede sager

3.1.1. Sagsbehandlingstider i 2018

I 2018 afgjorde Planklagenævnet i alt 681 sager med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 281 dage.

I perioden fra 1. august 2018 til 31. december 2018 blev der truffet afgørelse i 267 sager. I tabel 1 nedenfor fremgår det – inden for nærmere angivne intervaller – hvor længe disse sager var under behandling. Af tekniske årsager har nævnet ikke kunnet foretage et udtræk for sager afgjort i perioden fra 1. januar 2018 til 31. juli 2018.

Tabel 1. Sagsbehandlingstid i afgjorte sager i perioden fra den 1. august 2018 til den 31. december 2018					
Sagsbehandlingstid	0-6 mdr.	6-12 mdr.	1-2 år	2-3 år	I alt
Antal sager	147	44	68	8	267

3.1.2. Sagsbehandlingstider i 2019

Fra 1. januar 2019 til 30. juni 2019 afgjorde Planklagenævnet 394 sager med en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 176 dage.

Ved udgangen af september 2019 havde Planklagenævnet afgjort i alt 620 sager. I tabel 2 nedenfor fremgår det, hvor længe de 620 sager var under behandling:

Tabel 2. Sagsbehandlingstid i afgjorte sager i perioden fra den 1. januar 2019 til den 30. september 2019					
Sagsbehandlingstid	0-6 mdr.	6-12 mdr.	1-2 år	2-3 år	I alt
Antal sager	377	146	71	26	620

3.2. Sagsbeholdning og liggetid i verserende sager

Planklagenævnet havde pr. 30. september 2019 923 verserende sager.

Tabel 3 nedenfor indeholder oplysninger om, hvor længe disse sager pr. 30. september 2019 havde været under behandling (liggetiden):

Tabel 3. Liggetid for verserende sager pr. den 30. september 2019						
Liggetid	0-6 mdr.	6-12 mdr.	1-2 år	2-3 år	3-4 år	I alt
Antal sager	320	151	334	117	1	923

3.3. Forventet sagsbehandlingstid

3.3.1. Forventet sagsbehandlingstid for sager modtaget før den 1. juli 2018

Nævnenes Hus blev i forlængelse af aftalen om finansloven for 2019 i foråret 2019 tilført midler til afvikling af en beholdning på i alt 1.921 sager i Planklagenævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnet modtaget før den 1. juli 2018, herunder 575 sager i Planklagenævnet. Midlerne udmøntes med nærmere angivne årlige beløb i perioden 2019-2022.

Nævnenes Hus iværksatte i overensstemmelse hermed en afviklingsplan, der i forhold til Planklagenævnet indebærer en målsætning om, at alle sager, der er modtaget før den 1. juli 2018, skal være afviklet senest ved udgangen af 2020.

Jeg henviser i den forbindelse til pkt. 4 nedenfor om målsætninger for sagsbehandlingstiden og til pkt. 5 om de tiltag, der er iværksat for at nedbringe sagsbehandlingstiden.

Planklagenævnet har i sin redegørelse af 14. oktober 2019 redegjort for den forventede sagsbehandlingstid i de 434 sager (ud af de i alt 575 sager omfattet af afviklingsplanen), der fortsat var verserende i nævnet pr. 1. oktober 2019. Nævnet har i den forbindelse oplyst, at disse sager forventes at få en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på ca. 2 ½ år.

Tabel 4 nedenfor indeholder oplysninger om de forventede sagsbehandlingstider for de 434 sager (inden for nærmere angivne intervaller):

Tabel 4. Forventet sagsbehandlingstid for sager modtaget før den 1. juli 2018, opgjort pr. 1. oktober 2019				
Forventet sagsbehandlingstid	0-1 år	1-2 år	2-3 år	3-4 år
Antal sager	0	141	220	73

3.3.2. Forventet sagsbehandlingstid for sager modtaget fra og med den 1. juli 2018

I sager, der er modtaget fra og med den 1. juli 2018, oplyser Planklagenævnet som udgangspunkt klagerne om en forventet sagsbehandlingstid på 6 -7 måneder. Hvis det ved screeningen vurderes, at udgangspunktet i det konkrete tilfælde må fraviges, eksempelvis på grund af sagens kompleksitet, får klageren oplyst en anden forventet sagsbehandlingstid.

Det fremgår af Planklagenævnets oplysninger, at den gennemsnitlige sagsbehandlingstid den 1. juli 2019 i sager modtaget fra og med den 1. juli 2018 var ca. tre måneder.

4. Målsætninger for Planklagenævnets sagsbehandlingstider

Erhvervsministeriets departement indgik den 30. april 2019 en mål- og resultatplan for 2019 med Nævnenes Hus, hvor der bl.a. er aftalt en målsætning om en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på tværs af Miljø- og Fødevareklagenævnet og Planklagenævnet for sager modtaget fra 2. halvår 2018 på maksimalt 6 måneder.

Desuden er der fastsat en målsætning om, at beholdningen af sager, der er modtaget før den 1. juli 2018, inden udgangen af 2019 skal nedbringes fra 1.921 til maksimalt 1.375 sager på tværs af de to nævn. 5. Nærmere om de tiltag, der er iværksat for at nedbringe sagsbehandlingstiden

Som nævnt i pkt. 3.3.1 ovenfor blev der i forlængelse af aftalen om finansloven for 2019 iværksat en afviklingsplan, som indebærer, at Planklagenævnets sager modtaget før den 1. juli 2018 skal være afviklet senest ved udgangen af 2020.

Som led i denne afviklingsplan blev der i perioden fra 1. april til 1. juni 2019 ansat syv nye medarbejdere i nævnets sekretariat, hvorved sekretariat blev forøget fra 14 til 21 medarbejdere. Planklagenævnet har telefonisk oplyst, at nævnet efterfølgende er blevet opnormeret med yderligere to nye medarbejdere, hvorefter antallet af medarbejdere på nuværende tidspunkt er 23.

Myndighederne har endvidere oplyst, at de gennem længere tid har haft et stort fokus på at sikre korte sagsbehandlingstider på tværs af nævnene i Nævnenes Hus, herunder i Planklagenævnet.

Myndighederne har således siden 2016 taget en række konkrete initiativer til nedbringelse af sagsbehandlingstiden. Bl.a. har der været nedsat en task force bestående af 30 medarbejdere og med deltagelse af eksperter fra Kammeradvokaten, ligesom der er gennemført en række særlige initiativer på kystbeskyttelsesområdet.

Myndighederne har endvidere oplyst, at der i forbindelse med udmøntningen af midlerne fra finanslovsaftalen er nedsat en styregruppe og en arbejdsgruppe, der monitorerer afviklingen af sagsbeholdningen og forbruget af bevillingen. Det indebærer bl.a., at Erhvervsministeriets departementet hver måned modtager en status fra Nævnenes Hus på den særlige indsats for afvikling af sager i Planklagenævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Planklagenævnet har desuden oplyst om en række andre tiltag, som understøtter målet om at nedbringe sagsbehandlingstiderne, herunder daglig driftsstyring i nævnets sekretariat og løbende kompetenceudvikling. Endvidere er der udarbejdet retningslinjer for alle sagsgange, så disse kan foretages så effektivt som muligt.

6. Planklagenævnets prioritering af sager

6.1. Planklagenævnet har oplyst, at nævnet – i forlængelse af, at afviklingsplanen omtalt under pkt. 3.3.1 blev iværksat – overgik til at afvikle sager i ét spor for sager modtaget før den 1. juli 2018 og ét spor for sager modtaget fra og med den 1. juli 2018. Jeg henviser herved til oplysningerne under pkt. 3.3.1 og 3.3.2 om den forventede sagsbehandlingstid i de to grupper af sager.

Det fremgår, at beslutningen om at afvikle sagerne i to spor blev truffet bl.a. på baggrund af en vurdering af, at en sådan udnyttelse af sagsbehandlingsressourcerne bedst imødekommer den generelle målsætning om, at en myndigheds sager skal afsluttes så hurtigt som muligt, og at en konsekvent anvendelse af princippet om "ældste først" vil forlænge sagsbehandlingstiden for alle sager, der er modtaget efter den 1. juli 2018, unødigt og væsentligt.

6.2. Planklagenævnet har nærmere redegjort for de hensyn, som ligger bag nævnets prioritering af sager, herunder for prioriteringen mellem sager modtaget henholdsvis før og fra og med den 1. juli 2018.

6.2.1. Nævnet har tilrettelagt sagsbehandlingen således, at enklere sager som udgangspunkt afgøres hurtigere end komplicerede sager og således, at særligt hastende sager, og sager, hvor der er særlige hensyn til parten eller tungtvejende private eller offentlige interesser, opprioriteres. Endvidere forstår jeg, at det indgår i prioriteringen, om der vurderes at kunne spares ressourcer ved at lade flere ensartede sager behandle i forbindelse med hinanden.

6.2.2. I forhold til sagerne modtaget før den 1. juli 2018 har Planklagenævnet oplyst, at udgangspunktet for afviklingsindsatsen har været at prioritere behandlingen af de ældste sager. I overensstemmelse hermed er den ældste halvdel af sagerne planlagt afviklet først (i løbet af 2019, må jeg forstå), og sådan, at de mindst komplicerede og mindst tidskrævende sager behandles forud for de mere komplicerede sager på grund af et behov for oplæring af nye medarbejdere, jf. herved oplysningerne i pkt. 2 om medarbejdersammensætningen.

Nævnet har dog samtidig oplyst, at nogle få af de ældste sager, som er vurderet særligt komplicerede, er planlagt behandlet i den sidste del af afviklingsperioden (i løbet af 2020, må jeg forstå). Dette skyldes også behovet for oplæring af medarbejdere.

Nævnet har i tilknytning til det anførte endvidere oplyst, at sagerne, der er modtaget før den 1. juli 2018, generelt er mere komplicerede og tidskrævende at behandle end en gennemsnitlig plansag. Det skyldes efter det oplyste, at Planklagenævnet løbende har truffet afgørelse i de sager, der hurtigt har kunnet afsluttes.

6.2.3. Planklagenævnet har oplyst, at nævnet løbende afgør både sager, der er modtaget før den 1. juli 2018, og sager modtaget fra og med den 1. juli 2018. Nævnet har om den indbyrdes prioritering mellem de to grupper af sager anført bl.a. følgende i redegørelsen af 14. oktober 2019:

”Det skal ... understreges, at afviklingen i to spor ikke medfører, at der sker en generel nedprioritering af behandlingen af sager modtaget før 1. juli 2018. Det bemærkes, at de saglige hensyn, der ligger bag prioriteringerne, er de samme, uanset hvornår klagen er indkommet.

...

Som nævnt ovenfor tilstræbes det, at hensynene bag prioriteringerne er de samme uanset hvornår en klage er indkommet. Sagsbehandlingen i to spor vil dog nødvendigvis medføre, at sager, der er modtaget før den 1. juli 2018 vil realisere en længere sagsbehandlingstid end lignende senere indkomne sager. Det kan desuden ikke afvises, at prioriteringerne kan betyde, at der kan være sager, der er modtaget før den 1. juli 2018, der bliver afsluttet på et senere tidspunkt end lignende nyere sager.”

7. Erhvervsministeriets bemærkninger til sagsbehandlingstiden mv.

Erhvervsministeriet har udtalt, at en gennemsnitlig sagsbehandlingstid på 281 dage – således som det var tilfældet i Planklagenævnet i 2018 – ikke er tilfredsstillende.

Ministeriet finder det endvidere utilfredsstillende, at der har været bunkeophobning i Planklagenævnet, herunder at mere end halvdelen af nævnets verserende sager på tidspunktet for nævnets opgørelse af 1. juli 2019 havde været under behandling i mere end 1 år.

I udtalelsen af 21. august 2019 har ministeriet desuden anført bl.a. følgende:

”Erhvervsministeriets departement ser med stor alvor på de udfordringer, der har været med sagsbehandlingstiderne i Planklagenævnet, herunder sagsbeholdningen overtaget fra det tidligere Natur- og Miljøklagenævn. Derfor har Erhvervsministeriet løbende iværksat en række tiltag, som alle har haft til hensigt at imødegå problemet med bunkeophobning og for lange sagsbehandlingstider. Der er i den forbindelse bevilget midler i både 2016, 2017 og 2019 til særlige indsatser for nedbringelse af bunker og sagsbehandlingstider i bl.a. Planklagenævnet (tidligere Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er Erhvervsministeriets departements samlede vurdering, at der aktuelt er lagt en hensigtsmæssig og realistisk plan for den fremadrettede afvikling af sager i Planklagenævnet. Erhvervsministeriets departement vil løbende følge indsatsen for at nå i mål med de fastsatte målsætninger. Med den tilvejebragte bevilling til en særlig indsats for nedbringelse

af sagsbehandlingstider og nedsættelsen af henholdsvis en styregruppe og en arbejdsgruppe med deltagelse af Erhvervsministeriets departement er det således forventningen, at afviklingen af både ældre og nyere sager i Planklagenævnet vil ske som forudsat.”

8. Retsgrundlag

8.1. Der er ikke i forvaltningsloven eller anden lovgivning fastsat generelle regler om myndighedernes sagsbehandlingstid. Spørgsmålet om, hvornår en myndigheds sagsbehandlingstid i en konkret sag – eller på et bestemt sagsområde – overskrider det acceptable, kan derfor ikke besvares generelt, men beror på en konkret vurdering. Det følger imidlertid af god forvaltningsskik, at sager skal behandles inden for rimelig tid.

Ved vurderingen af, hvad der udgør en rimelig sagsbehandlingstid i en konkret sag, må der – ud over eventuelle særregler på området – tages udgangspunkt i den samlede sagsbehandlingstid. Derudover må andre forhold tages i betragtning. Sådanne forhold kan eksempelvis være sagens karakter, herunder dens kompleksitet, omfanget af de undersøgelser, som myndigheden skal foretage for at kunne træffe en korrekt afgørelse, den sædvanlige sagsbehandlingstid for den pågældende sagstype, og om sagen af hensyn til parten eller andre private eller offentlige interesser må anses for mere eller mindre hastende.

I forbindelse med større omorganiseringer og omstruktureringer – eksempelvis som led i en udflytning af arbejdspladsen – vil det efter omstændighederne kunne accepteres, at der går en vis, begrænset tid, før sagsbehandlingstiden når et normalt og acceptabelt niveau. Jeg henviser til FOB 2017-14 om en omorganisering af politikredsenes sager om bl.a. kørekort.

8.2. Der findes heller ikke generelle regler om, hvordan en myndighed skal prioritere forskellige sagsområder i forhold til hinanden. Prioriteringen mellem sagsområder skal dog være forsvarlig og må ikke medføre, at sagsbehandlingstiderne for nedprioriterede sagsområder bliver så lange, at de væsentligt overskrider, hvad der under hensyn til sagernes karakter og i forhold til den enkelte borger eller virksomhed er rimeligt.

I forbindelse med afviklingen af en sagspukkel kan det være sagligt, at en myndighed afvikler den gamle sagspukkel og nytilkomne sager i to forskellige sagsbehandlingsspor, dog under forudsætning af, at de gamle sager tilføres tilstrækkelige ressourcer.

Jeg henviser til sagen FOB 2018-11 samt Niels Fenger (red.), Forvaltningsret (2018), s. 688 ff., særligt s. 692, (Kirsten Talevski). Endvidere henviser jeg til

min nyhed af 25. februar 2020, vedhæftet notat af 20. februar 2020 om Skatteankestyrelsens sagsbehandlingstid i tre sager, offentliggjort på min hjemmeside www.ombudsmanden.dk.

9. Min vurdering

9.1. Planklagenævnets sagsbehandlingstider

9.1.1. Af de i alt 267 sager, som Planklagenævnet afgjorde i perioden fra 1. august 2018 til 31. december 2018, var mere end en fjerdedel – 76 sager – ældre end 1 år, da de blev afsluttet. Otte sager havde en sagsbehandlingstid på 2-3 år.

Af de 620 sager, som Planklagenævnet afgjorde i perioden fra 1. januar 2019 til 30. september 2019, havde godt en sjettedel af sagerne – 97 sager – en sagsbehandlingstid på mere end 1 år. 26 sager var under behandling i 2-3 år.

Der verserede pr. 1. oktober 2019 fortsat 434 sager omfattet af afviklingsplanen for sager modtaget før den 1. juli 2018. Planklagenævnet forventer, at disse sager i gennemsnit vil være ca. 2½ år gamle, når de afsluttes. Planklagenævnet forventer endvidere, at godt to tredjedele af sagerne – 293 sager – får en sagsbehandlingstid på mere end to år. Heraf forventes 73 sager at få en sagsbehandlingstid på mere end tre år.

9.1.2. Jeg er enig med Erhvervsministeriet i, at Planklagenævnets sagsbehandlingstid i 2018 ikke var tilfredsstillende.

Det er endvidere min opfattelse, at den forventede gennemsnitlige sagsbehandlingstid for de sager, der er omfattet af afviklingsplanen for sager modtaget før 1. juli 2018, er meget utilfredsstillende.

Som nævnt ovenfor i pkt. 8 vil det i forbindelse med større omorganiseringer og omstruktureringer efter omstændighederne kunne accepteres, at der går en vis, begrænset tid, før sagsbehandlingstiden når et normalt og acceptabelt niveau.

Jeg har forståelse for, at Planklagenævnet har stået over for væsentlige udfordringer som følge af udflytningen fra København til Viborg. Jeg er herunder opmærksom på, at det kun var ganske få af medarbejderne fra det tidligere Natur- og Miljøklagenævn, der flyttede med til Viborg, og at Planklagenævnet dermed har skullet anvende betydelige ressourcer på oplæring af nye medarbejdere.

Der er dog ikke i det foreliggende tilfælde tale om, at sagsbehandlingstiderne i en vis, begrænset periode har været for lange. Der er derimod tale om, at der frem til udgangen af 2020 – næsten fire år efter Planklagenævnets etablering – i en væsentlig del af nævnets sager må forventes sagsbehandlingstider, der efter min opfattelse klart overstiger det rimelige.

9.2. Myndighedernes tiltag for at nedbringe sagsbehandlingstiden

Jeg har noteret mig, at myndighederne gennem længere tid har haft fokus på at nedbringe sagsbehandlingstiderne i Planklagenævnet og har iværksat en række konkrete tiltag, herunder den særlige afviklingsplan for sager modtaget før den 1. juli 2018.

Jeg har endvidere noteret mig, at der som led i denne afviklingsplan i foråret 2019 blev ansat syv nye medarbejdere i nævnets sekretariat, hvorved sekretariat blev forøget fra 14 til 21 medarbejdere, og at der efterfølgende er tilført to yderligere årsværk til nævnet.

Jeg har desuden noteret mig, at Erhvervsministeriet forventer, at målsætningen om, at alle Planklagenævnets sager modtaget før den 1. juli 2018 skal være afsluttet senest ved udgangen af 2020, vil blive opfyldt.

9.3. Prioriteringen mellem sager modtaget før 1. juli 2018 og nye sager

Planklagenævnet har over for mig redegjort for de hensyn, som nævnet har lagt vægt på ved prioriteringen af nævnets sager, herunder prioriteringen mellem sager modtaget før den 1. juli 2018 og nyere sager. Jeg har i den forbindelse forstået, at nævnets prioriteringer bl.a. skal ses i lyset af, at nævnets mange nye medarbejdere skal gennem en længere oplæringsperiode, før de kan behandle de mere komplicerede sager.

De hensyn, som Planklagenævnet har lagt vægt på ved prioriteringen af nævnets sager, herunder ved prioriteringen mellem gamle og nye sager, kan ikke i sig selv give mig anledning til bemærkninger.

Planklagenævnet har imidlertid også oplyst, at nævnet ikke kan afvise, at nævnets prioriteringer kan betyde, at der kan være sager, der er modtaget før den 1. juli 2018, som bliver afsluttet på et senere tidspunkt end lignende nyere sager.

Under hensyn til, at alle Planklagenævnets sager modtaget før den 1. juli 2018 forventes at være afsluttet inden udgangen af 2020, finder jeg ikke anledning til at foretage mig mere i anledning heraf.

9.4. Dette brev vil blive offentliggjort på min hjemmeside sammen med en nyhed om sagen.

Med venlig hilsen



Niels Fenger

Kopi til:

Planklagenævnet